バリオンの磁気モーメントと構成子模型

田代勤・野田二次男*

岡山理科大学工学部機械工学科 *茨城大学理学部数理科学科

(1997年10月6日 受理)

1. はじめに

加法的クォーク模型 (SU(6) 模型) は低エネルギーでのハドロンの静的性質をうまく説 明するのに成功してきた¹⁾。最近のより精密な実験結果は微細構造での不一致を示している²⁾。 例えば、加法的クォーク模型は、陽子と中性子の磁気モーメント比に関してよい一致を示 した(実験との差はおよそ3%程度)が、比 ($\mu_{5^0} - \mu_{5^-}$)/($\mu_p - \mu_n$) についてはおよそ30%以 上の実験とのずれを示している(表1を参照)。また、 $\mu_A > \mu_{5^-}$ を説明できない。他方、深 部非弾性散乱の実験は陽子のスピンの担い手が必ずしもバレンスクォークのみでないこと を示した。いわゆるスピンクライシスの問題である^{3),4),5)}。

ここでは構成子模型^{6)~11)}の観点から加法的クォーク模型からのずれを取り扱う。バリオン の磁気モーメントおよびスピン依存構造関数のファーストモーメント(Γ₁)を具体的に解 析する。多くのバリオンのバレンスクォークはおよそ70%程度そのスピンを維持している が、グザイ粒子に関してはそれがおよそ50%程度であることが解析される。磁気モーメン トの構成子模型からの分析は、構成子のなかのパートンのスピン分布がバリオンのフレー バーに依存していることを暗示している。

比	<i>SU</i> (6) 模型	実験値2)
μ_{P}/μ_{n}	-3/2	-1.46
$(\mu_{\Sigma^+}-\mu_{\Sigma^-})/(\mu_p-\mu_n)$	4/5	0.769
$(\mu_{E^0} - \mu_{E^-})/(\mu_P - \mu_n)$	-1/5	-0.128

表1 SU(6) 模型と実験値との比較

2. 核子に関する構成子模型

核子は構成子 Q(U, D, S) からなり、構成子はさらにクォークパートン (u, d, s) およ びグルーオン (g) から構成されるものと仮定する。核子中の u クォークによって運ばれ る偏極 Δu を

$$\Delta u = \int_0^1 dx [u_+(x) + \bar{u}_+(x) - u_-(x) - \bar{u}_-(x)]$$
(1)

とする。ここで $u_+(u_-)$ は正(負) のヘリシティをもつ u クォークの分布関数である。 その他 ($\Delta d, \Delta s$)も同様に定義される。構成子模型では核子の中の構成子 Q の偏極を ΔQ とする。また,その構成子の中のクォークの偏極を $\Delta \phi$ とすれば,各クォークの偏極は次 のように与えられる。

$$\Delta u = \Delta \phi_N^{\nu} \Delta U + \Delta \phi_N^s \left(\Delta U + \Delta D + \Delta S \right) \tag{2}$$

$$\Delta d = \Delta \phi_N^{\nu} \Delta D + \Delta \phi_N^{s} \left(\Delta U + \Delta D + \Delta S \right) \tag{3}$$

$$\Delta s = \Delta \phi_N^V \Delta S + \Delta \phi_N^s (\Delta U + \Delta D + \Delta S) \tag{4}$$

ここで、添字 *V*, *S* はバレンス成分、シー成分をそれぞれ表している。 $\Delta \phi_{N}^{\delta}$ 、 $\Delta \tilde{\phi}_{N}^{\delta}$ はシ ークォークのなかの *u*, *d* クォークと *s* クォークの偏極分布に差をつけることを意味し ている。加法的クォーク模型を仮定すれば、陽子にたいして $\Delta U = 4/3$, $\Delta D = -1/3$, $\Delta S = 0$, および中性子にたいして $\Delta U = -1/3$, $\Delta D = 4/3$, $\Delta S = 0$ となる。

まず g_A/g_V 比を考える。SU(3) 普遍性を仮定すれば, 陽子のパートン偏極を使用して

$$\mathcal{G}_A/\mathcal{G}_V(np) = \frac{5}{3} \Delta \phi_N^V \tag{5}$$

$$g_A/g_V(\Lambda p) = \Delta \phi_N^V + \frac{1}{3} \left(\Delta \phi_N^S - \Delta \tilde{\phi}_N^S \right)$$
(6)

$$g_{A}/g_{V}(\Sigma n) = -\frac{1}{3} \Delta \phi_{N}^{V} + (\Delta \phi_{N}^{S} - \Delta \tilde{\phi}_{N}^{S})$$
⁽⁷⁾

$$g_A/g_V(\Xi\Lambda) = \frac{1}{3}\Delta\phi_N^V + \frac{2}{3}\left(\Delta\phi_N^S - \Delta\tilde{\phi}_N^S\right)$$
(8)

を得る。 $g_A/g_V(np)$ の加算的 $p_1 - p$ 模型からのずれは $\Delta \phi_N^k$ の値を決める¹²⁾。

さらに陽子,中性子のスピン依存構造関数のファーストモーメント Γ_1^n , Γ_1^n は次のよう に与えられる。(スピン依存構造関数を g_1 としたとき, $\Gamma_1 = \int_0^1 g_1 dx$ で定義される。)

$$\Gamma_{1}^{p}(Q^{2}) = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{\alpha_{s}}{\pi} \right) \left[\frac{5}{9} \Delta \phi_{N}^{v} + \left(\frac{5}{9} \Delta \phi_{N}^{s} + \frac{1}{9} \Delta \tilde{\phi}_{N}^{s} \right) \right]$$
(9)

$$\Gamma_1^n(Q^2) = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{\alpha_s}{\pi} \right) \left[0 + \left(\frac{5}{9} \Delta \phi_N^s + \frac{1}{9} \Delta \tilde{\phi}_N^s \right) \right]$$
(10)

ここで、因子 $(1 - \alpha_s/\pi)$ は QCD からの補正項である。また、異常項からの寄与はないものと仮定している。

これらの実験値^{3),5),13)}と比較することにより,バレンスおよびシー成分に関する次の結果 が得られる。

$$\Delta \phi_N^{\nu} = 0.754, \ \Delta \tilde{\phi}_N^s = -0.149, \ \delta = 1.141$$

ここで、 $\delta = \Delta \phi_N^s / \Delta \tilde{\phi}_N^s$ である。結果を表2に示す。当然、ここではアイソスピン普遍性を 仮定している。また、Bjorkenの和則も満たしている。また、 $\alpha_s = 0.25$ ($Q^2 = 5 \text{GeV}^2$)を 使用した。

物理量	実験值 ^{3),5),13)}	<i>SU</i> (6) 模型	理論
$g_A/g_V(np)$	1.2573 ± 0.0028	5/3	1.257
$g_A/g_V(\Lambda p)$	0.718 ± 0.015	1	0.747
$g_A/g_V(\Sigma n)$	-0.340 ± 0.017	-1/3	-0.272
$g_A/g_V(\Xi\Lambda)$	0.25 ± 0.05	1/3	0.240
Гſ	1.26 ± 0.018	5/18	0.142
Γ_1^n	-0.055 ± 0.025	0	-0.051

表2 実験との比較

以上の解析から構成子模型は二つの実験値を統一的に理解することを可能にする(少し 古いが、 $g_A/g_v(\Lambda p)$ について文献14)は 0.731 ± 0.016 を与える。また、 $g_A/g_v(\Sigma n)$ につい て文献15)は -0.020 ± 0.08 を与える。これらの実験誤差の範囲に理論値は入っているこ とを指摘しておく。)。クォークが担う核子のスピンはおよそ25%程度であるが、バレンス クォークはそのスピンのおよそ75%を維持しているが、シークォークは負に大きく偏極し ていることを示している。

3. バリオンの磁気モーメント

核子以外のバリオンのスピン情報を得るために磁気モーメントを解析する。前節の核子 内のスピン構造を使用すれば、核子の磁気モーメントは次式で与えられる。ただし、角運 動量の寄与はないものと仮定する。

$$\mu_{P} = \mu_{u} \left\{ \left(\frac{4}{3} - \frac{1}{3} \alpha \right) \Delta \phi_{N}^{v} + [s] \Delta \tilde{\phi}_{N}^{s} \right\}$$

$$\mu_{n} = \mu_{u} \left\{ \left(-\frac{1}{3} + \frac{4}{3} \alpha \right) \Delta \phi_{N}^{v} + [s] \Delta \tilde{\phi}_{N}^{s} \right\}$$
(11)
(12)

ここで

$$\alpha = \mu_d/\mu_u, \ \beta = \mu_s/\mu_u, \ [s] = [(1+\alpha)\delta + \beta]$$

である。他のバリオンの磁気モーメントは次のように与えられる。

$$\mu_{\Lambda} = \mu_{u} \left\{ \beta \Delta \phi_{\Lambda}^{v} + [s] \Delta \overline{\phi}_{\Lambda}^{s} \right\}$$
(13)

$$\mu_{\Sigma^*} = \mu_u \left\{ \left(\frac{4}{3} - \frac{1}{3}\beta \right) \Delta \phi_{\Sigma}^{\nu} + [s] \Delta \tilde{\phi}_{\Sigma}^{s} \right\}$$
(14)

$$\mu_{\Sigma^{-}} = \mu_{u} \left\{ \left(\frac{4}{3} \alpha - \frac{1}{3} \beta \right) \Delta \phi_{\Sigma}^{v} + [s] \Delta \tilde{\phi}_{\Sigma}^{s} \right\}$$
(15)

$$\mu_{\Xi^{\circ}} = \mu_{u} \left\{ \left(-\frac{1}{3} + \frac{4}{3}\beta \right) \Delta \phi_{\Xi}^{v} + [s] \Delta \tilde{\phi}_{\Xi}^{s} \right\}$$
(16)

$$\mu_{\Xi^{-}} = \mu_{u} \left\{ \left(-\frac{1}{3} \alpha + \frac{4}{3} \beta \right) \Delta \phi_{\Xi}^{Y} + [s] \Delta \tilde{\phi}_{\Xi}^{S} \right\}$$
(17)

これらの値を計算するにはもう一つの情報が必要である。そのためにラムダ粒子を使用する。 $\Delta \phi_A^{\nu} = \Delta \phi_N^{\nu}, \ \Delta \tilde{\phi}_A = \Delta \tilde{\phi}_N^{\tilde{\nu}}$ を仮定して、核子とラムダ粒子の実験値 ($\mu_P = 2.793 \ \mu_N, \ \mu_n = -1.913 \ \mu_N, \ \mu_A = -0.613 \ \mu_N$)から

$$\mu_u = 2.748 \ \mu_N, \ \alpha = -0.3629, \ \beta = -0.1897$$

を得る。これから構成子の有効質量は

$$m_u = 227.6, m_d = 313.5, m_s = 599.9$$

となる(単位は MeV である。)。加算的 $\rho_{\pi} - \rho$ 模型とは異なり,この場合,質量間の関係式 $m_u < m_d < m_s$ を満たしている。SU(3)対称性を仮定する(モデル1)とあまり実験 とのよい一致は得られない。これは SU(3) 普遍性の仮定に起因するものと考えられる。そ のために μ_u , α , β および [s] は一定であると仮定して他のバリオンの磁気モーメントを 考察する。

まず、シー成分は SU(3) 普遍性であると仮定すれば、次のような磁気モーメントの比か らバレンスに関する対称性の破れを見いだすことができる。

$$\frac{\mu_{\Sigma^{+}} - \mu_{\Sigma^{-}}}{\mu_{P} - \mu_{n}} = \frac{4}{5} \frac{\Delta \phi_{\Sigma}^{V}}{\Delta \phi_{N}^{V}} \tag{18}$$

$$\frac{\mu_{\mathcal{E}^{0}} - \mu_{\mathcal{E}^{-}}}{\mu_{P} - \mu_{n}} = -\frac{1}{5} \frac{\Delta \phi_{\mathcal{E}}^{Y}}{\Delta \phi_{\mathcal{N}}^{Y}} \tag{19}$$

したがって、実験との比較から $\Delta \phi_{z}^{\flat} = 0.725$ 、 $\Delta \phi_{z}^{\flat} = 0.480$ を得る(モデル2)。 次に $\mu_{A} - \mu_{z} - > 0$ を考える。これは次式の条件を必要とする。

$$|\Delta \tilde{\phi}_{\Lambda}^{S}| < |\Delta \tilde{\phi}_{\Lambda}^{S}| \tag{20}$$

これはシー成分に関する対称性の破れを暗示している(モデル3)。磁気モーメントの実験 値²⁾から対称性の破れを求めれば、表3の結果を得る。これから $\Delta \phi^{v}$, $\Delta \tilde{\phi}^{s}$ に関してはか なりのバリオンのフレーバー依存性が存在することが結論される。

粒子	$\Delta \phi^{v}$	$\Delta ilde{\phi}^s$
Σ	0.725	-0.600
Ξ	0.480	-0.887
Ν, Λ	0.754	-0.149

表3 $\Delta \phi^{\nu}$, $\Delta \tilde{\phi}^{s}$ のフレーバー依存性

上記の模型と実験との比較を表4に示す。

粒子	モデル1	モデル2	実験値(モデル3)
Σ^+	2.674	2.562	2.458 ± 0.010
Σ^{-}	-1.092	-1.058	-1.160 ± 0.025
Ξ°	-1.435	-0.998	-1.250 ± 0.014
Ξ-	-0.493	-0.395	-0.6507 ± 0.0025

表4 磁気モーメント(単位は μ_N)

4. スピン依存構造関数のファーストモーメント

以上の結果を使用して、スピン依存構造関数のファーストモーメント Γ₁ を計算する。 結果を表5に示す。比較のために *SU*(6) 模型の結果も記す。

Г	<i>SU</i> (6) 模型	モデル1	モデル2	モデル3
$\Gamma_1^{\Sigma^*}$	5/18	0.142	0.134	-0.020
Γ_1^{Σ}	1/18	-0.013	-0.014	-0.169
$\Gamma_1^{\Xi^0}$	0	-0.051	-0.051	-0.304
Γ_1^{Σ}	1/18	-0.013	-0.026	-0.274
Γ_{i}^{A}	1/18	0.013	-0.013	-0.013

表5 スピン依存構造関数のファーストモーメントの理論値

5. 議 論

磁気モーメントの構成子模型からの分析は、構成子のなかのパートンのスピン分布がバ リオンのフレーバーに依存していることを暗示している。s クォークが増えるにつれシー パートンのスピン偏極は非常に強くなる。これがどのようなダイナミックスにより生じる かは今後の問題である。他方、それが相対論的効果や角運動量によるものなのか、または グルーオンによるものなのかは今後の解析が必要である。また、クォークの磁気モーメン トがバリオンのフレーバーによって変化する議論もなされている¹⁶。

参 考 文 献

1) F.E. Close, An introduction to Quarks and Particles, Academic Press (1978).

- 2) Particle Data Group, Phys. Rev. D50, S3 (1994).
- 3) J. Ashman et al., Phys. Lett. B206, 364 (1988).
- 4) B. Adeva et al., Phys. Lett B237, 592 (1993); Nucl. Phys. B328, 1 (1989).
- 5) Spin Muon Collaboration (SMC), CERN-PPE/93-206 (1993).
- G. Altarelli, N. Cabibbo, L. Maiani and R. Pentronzio, Nucl. Phys. B69, 531 (1974); Phys. Lett. 48B, 435 (1974).

G. Altarelli, The challenging Questions, Proceedings of the E. Majorana Summer School, Enice, Italy, ed. A. Zichichi, 1989.

- 7) G. Altarelli and W.J. Stirling, CERN-TH. 5249/88 (1988).
- 8) H. Noda, T. Tashiro and T. Mizutani, Prog. Theor. Phys. 89, 257 (1993).
- 9) H. Noda, T. Tashiro and T. Mizutani, Z. Phys. C 58, 299 (1993).
- 10) H. Noda, T. Tashiro and T. Mizutani, Prog. Theor. Phys. 91, 893 (1994).
- 11) H. Noda, T. Tashiro and T. Mizutani, Prog. Theor. Phys. 92, 909 (1994).
- 12) F.E. Close, RAL-93-034 (1993).
- 13) Particle Data Group, Phys. Rev. D45, S1 (1992).
- 14) J. Dworkin et al., Phys. Rev. D41, 780 (1990).
- 15) S.Y. Hsueh et al., Phys. Rev. D38, 2056 (1988).
- 16) J. Linde, H. Snellman, Z. Phys. C64, 73 (1994).

Magnetic Moments of Baryons and Constituent Quark Model

Tsutomu TASHIRO and Hujio NODA*

Department of Mechanical Engineering, Faculty of Engineering, Okayama University of Science, Ridai-cho, 1-1, Okayama 700-0005, Japan *Department of Mathematical Science, Faculty of Science, Ibaraki University, Mito 310, Japan (Received October 6, 1997)

The spin structure of nucleon is studied in terms of a constituent quark model using available data. Furthermore, the magnetic moments of the baryons are analyzed in the constituent quark model. It is found that the spin structure of partons in the constituent depends on the flavour of baryons. First moments of the baryon spin dependent structure functions are evaluated.